

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL OFICIALIOSIOS STATISTIKOS ĮSTATYMO NR. I-270 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 221, 222 IR 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

**(toliau – įstatymų projektai)
(TAP-22-801) (22-4650(2))**

Nr. NV-1267

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę įstatymų projektų atitiktį galiojantiems teisės aktams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo projekto (toliau – įstatymo projektas):

1. Tikslintina 2 str. 23 p. sąvoka tuo aspektu, kad atsižvelgiant į Konstitucinio teismo doktriną, Vyriausybės sprendimai yra įforminami nutarimais, todėl braukтина iš sąvokos nuostata „Vyriausybės pavedimais“. Taip pat, siūlytina įvertinti nuostatos „esant ekstremaliai situacijai ir ar įvykiui – operacijų vadovo sprendimais“ tikslingumą, kadangi atsižvelgiant į įstatymo projekto 24 str. 2 d. ši programa sudaroma kiekvienais metais, tačiau tais metais ekstremali situacija (įvykis) gali būti pasibaigusi, todėl tęstiniai darbai, esant tokiai įstatymo nuostatai nebegalės būti įtraukti į programą. Taip pat įvertintina, ar tikrai į Valstybės duomenų valdysenos programą bus įtraukiami tik tie darbai, kurie numatyti teisės aktuose – kelia abejonių, kodėl darbai, kurie būtų būtini, tačiau neįtraukti į jokių teisės aktą, negali būti įtraukti į šį metinį darbų sąrašą.

2. Siūlome apsvarstyti tikslingumą Valstybės duomenų agentūrą įtvirtinti įstatyme (įstatymo projekto 5 str.). Įtvirtinant šią įstaigą įstatyme, su konkrečiu pavadinimu ir funkcijomis, yra ribojama Vyriausybės veiklos laisvė esant poreikiui efektyviai greitai pertvarkyti, reorganizuoti, prireikus likviduoti sau pavaldžias įtaigas. Be to, teisėkūroje yra susiklosčiusi praktika vengti įstaigų pavadinimus nurodyti įstatyme, siekiant teisėkūros efektyvumo didinimo (pvz., šiuo metu Lietuvos statistikos departamento pavadinimas minimas apie 110-yje galiojančių įstatymų, neįskaitant šių įstatymų pakeitimų įstatymų).

3. Abejotina ar tikslinga įstatyme detalai įtvirtinti reikalavimus asmeniui, pretenduojančiam į Valstybinės duomenų agentūros generalinio direktoriaus pareigas (įstatymo projekto 6 str.). Pažymėtina, kad įstatyme turėtų būti įtvirtinami tik esminiai reguliuojami santykiai, taip pat vadovaujantis viešajame administravime taikomu subsidiarumo principu, teisėkūroje įtvirtintu efektyvumo principu, turėtų būti pasirenkamas tas teisinis reguliavimas, kuris yra veiksmingiausias ir ekonomiškiausiai leistų pasiekti teisinio reguliavimo tikslą. Todėl manome, kad nuostatos susijusios su reikalavimais valstybinės duomenų agentūros vadovo pareigoms užimti turėtų būti nustatyti žemesnės galios teisės aktais. Juolab, esant būtinybei šiuos reikalavimus pakeisti, tai būtų neproporcingai didelė teisėkūrinė našta.

4. Dėl Statistikos tarybos ir Valstybės duomenų valdymo tarybos (įstatymo projekto 7 ir 8 str.). Atsižvelgiant į šių įstatymų nuostatas, šios tarybos numatomos kaip Valstybės duomenų agentūros patariamasis organas. Pažymėtina, kad pagal Vyriausybės įstatymo 29¹ str. 6 d. bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 31 d. nutarimą Nr. 1244 „Dėl Vyriausybės įstaigų kolegijų sudarymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Vyriausybės įstaigose, kaip patariamasis

organas yra sudaromos kolegijos, o ne tarybos. Taip pat atsižvelgiant į minėto nutarimo 7 p. nuostatas, sprendimą dėl kolegijos sudarymo, jos narių skaičiaus, institucinės sudėties, kompetencijos, taip pat sprendimą dėl kolegijos veiklos nutraukimo priima Lietuvos Respublikos Vyriausybė, o pagal 8 p. nuostatas, tokios kolegijos personalinę sudėtį, suderinę su ministrais, su kurių valdymo sritimis susijusi Vyriausybės įstaigos veikla, tvirtina Vyriausybės įstaigos vadovas (o ne Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, taip, kaip numatyta įstatymo projekte). Manytina, kad įstatymo projekto 7 ir 8 str. nuostatos derintinos su Vyriausybės įstatymo, ir jį įgyvendinančių teisės aktų nuostatomis.

5. Pagal įstatymo projekto 12 str. 1 d. 2 p. siūloma nustatyti, kad Oficialiosios statistikos programos II dalis tvirtinama Lietuvos banko nustatyta tvarka. Įvertinus tai, kad tvarkoje galės būti nustatomos tik procedūrinės teisės normos, juolab subjektas, kuris atsakingas už programos parengimą, negali savo tvirtinamoje tvarkoje nurodyti subjekto, kuris jo rengiamą programą tvirtins, bei įvertinus tai, kad įstatyme yra aiškiai įtvirtinta, kas tvirtina šios programos I dalį (ją tvirtina finansų ministras), siūlome programos II dalį tvirtinantį subjektą nurodyti įstatyme. Ta pati pastaba taikytina ir dėl programos II dalies vykdymo ataskaitos tvirtinimo.

6. Siūlytina įvertinti, ar neturi būti vieno subjekto, kuris aprobuotų ir apjungtų į vieną dokumentą abi Oficialiosios statistikos programos dalis, įvertinant tai, kad įstatymo projekto 12 str. 3 dalyje yra minima bendra Oficialiosios statistikos programa, o ne atskiros jos dalys.

Kartu pateiktam Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimo kodekso 221, 222 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė